ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

01 июля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул.Мира, д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Файзуллина Роберта Робесовича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

01.07.2025 в 02 часа 27 минут по указанию оперативного дежурного ДЧ, ОМВД России по г. Когалыму поступило указание проследовать по адресу г. Когалым: ул. Нефтяников д. 11 где по сообщению «во втором подъезде на первом этаже потасовка». Прибыв на вышеуказанный адрес в 02 часа 34 минуты напротив одной из квартир был выявлен гражданин Файзуллин Р.Р., который по внешним признакам, находился в состояние опьянения, о чем свидетельствовали: речь его была бессвязная, на вопросы отвечал не по существу, пояснить где он проживает не мог, зрачки были неестественного размера, кожа была грязная, одежда неопрятная, а также находился в подъезде босиком. Далее Файзуллин Р.Р. был доставлен в наркологическое отделение расположенного по адресу г. Когалым ул. Молодежная 19/4 для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения где, 01.07.2025 в 03 часа 37 минут Файзуллин Р.Р. от проведения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения отказался, то есть не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача.

Файзуллин Р.Р. в судебном заседании с протоколом согласился, пояснил, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Мировой судья, изучив письменные материалы дела, приходит к выводу, что вина последнего в совершении вышеописанного административного правонарушения, подтверждена собранными по делу доказательствами.

В Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ (ст.40 Федерального закона от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

В соответствии с п.п. 2, 11 ч. 1 ст.12 Федерального закона от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» в числе иных на полицию возложены обязанности: пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции.

В силу п.14 ст.13 названного Закона полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставлено право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

Частями 3, 4 ст.30 Закона о полиции установлено, что законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как усматривается из представленных материалов, Файзуллин Р.Р. в нарушение вышеприведенных норм не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача.

Обстоятельства отказа Файзуллина Р.Р. выполнить требование уполномоченного сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения подтверждается: протоколом 86 №477965 об административном правонарушении от 01.07.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Файзуллиным Р.Р. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапортом сотрудника полиции ОМВД России по г. Когалыму от 01.07.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменным объяснением Файзуллина Р.Р. от 01.07.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 01.07.2025; протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протоколом о задержании лица от 01.07.2025 из которых следует, что Файзуллин Р.Р. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан 01.07.2025 в 04 часа 05 минут; справку на лицо по учетам СООП на Файзуллина Р.Р.; видеозаписью; сообщением.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства в совокупности, признавая из допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Файзуллина Р.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства.

Совершенное Файзуллиным Р.Р. правонарушение относится к правонарушениям, посягающим на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность.

Административное правонарушение совершено с прямым умыслом. Зная, что отказ от выполнения законного требования должностного лица и медицинского освидетельствования запрещен, Файзуллин Р.Р. отказался от его выполнения, желал этого, осознавал и предвидел наступление последствий в результате своих действий.

В силу ч. 2.1 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности и имущественном положении Файзуллина Р.Р., приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.29.9, ст.29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Файзуллина Роберта Робесовича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4 500 (четыре тысячи пятьсот) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры) номер счета получателя платежа 03100643000000018700 ИНН 8601073664 КПП 860101001 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007 КБК 72011601063010009140 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 УИН 0412365400335006162506167.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников